



**BØRNE- OG  
UNDERVISNINGSMINISTERIET**  
STYRELSEN FOR  
UNDERVISNING OG KVALITET

---


# Dansk som andetsprog A

---

Højere forberedelseksamen

Onsdag den 11. august 2021  
kl. 9.00 – 14.00

# Indhold

<b>Prøvemateriale</b> .....	2
<b>Prøvegenrer</b> .....	3
<b>Henvisningspraksis</b> .....	5
<b>Opgaveformuleringer</b> .....	6
<b>Materiale til opgave 1</b>	
1. Viggo Stuckenberg: <i>Æventyret</i> .....	8
<b>Materiale til opgave 2</b>	
2. Socialdemokratiet: <i>Lille land – stort fællesskab</i>  .....	10
<b>Materiale til opgave 3</b>	
3. Joël C. Boukris: <i>Mediernes frygtformidling terroriserer befolkningen</i> . . . .	11

Ortografi og tegnsætning følger originalerne. Trykfejl er dog rettet.

# Prøvegenrer

## Artiklen som genre

De to opgavegenrer, du kan vælge at skrive, ligger inden for den overordnede skrivegenre: artikel. En artikel er en faktatekst, som ville kunne offentliggøres og læses af en interesseret læser.

Du er afsenderen. Den modtager, du skal have i tankerne, når du skriver, er en medborger, der interesserer sig for kultur og litteratur. Din modtager er bredt orienteret i danske medier, bøger, film og aktuelle debatter samt i den danske litteraturhistorie. Din modtager kender derfor også danskfaglige begreber som eksempelvis fortællesynsvinkel, flashforward og metafor. Det betyder, at du ikke behøver at definere disse begreber, når du bruger dem.

En artikel er opbygget med en indledning, en midte og en afslutning. Indledningen er fokuseret og åbner for centrale aspekter af emnet og din vinkel. Din artikel skal være skrevet i en sammenhængende form (dvs. ikke i punktform). Den skal have en fokuseret overskrift og kan eventuelt gøre brug af underoverskrifter.

I din artikel bruger du viden og tekster. Du skal præsentere de tekster, du inddrager, for din læser, hvilket vil sige, at du i din tekst skal nævne forfatter, titel og gerne årstal, når du nævner teksten første gang. Det betyder til prøven, at også de tekster, som hører til opgaverne, skal præsenteres for din modtager. Du kan ikke forvente, at din læser kender dette materiale.

Du skal samtidig altid henvise til det materiale, du inddrager i din artikel. Du kan henvise på flere måder, men brug samme måde gennem hele artiklen. Du kan bruge fodnoter, henvise i parentes i din tekst eller som du ellers har lært det. Det vigtigste er, at du er konsekvent gennem hele artiklen og henviser på den samme måde.

## Den analyserende artikel

I en analyserende artikel skal du analysere og fortolke en tekst. Som led i din artikel skal du:

- præsentere din artikels overordnede emne
- indføre læserne i en tekst, som de ikke kender
- analysere væsentlige aspekter af teksten med brug af nærlæsning, velvalgte citater og relevante fagbegreber
- knytte analysen til en fortolkning af teksten, hvor du forklarer, hvordan enkeltdele i teksten og teksten som helhed skal forstås – også det der gemmer sig mellem linjerne
- perspektivere teksten til din artikels overordnede emne

### Den debatterende artikel

I en debatterende artikel skal du argumentere for dine holdninger til et emne og forsøge at overbevise dine læsere om, at du har ret. Som led i din debatterende artikel skal du:

- præsentere din artikels overordnede emne
- præsentere læserne for hovedsynspunktet i en tekst, som de ikke kender
- tage stilling til tekstens hovedsynspunkt og dens argumentation
- diskutere og debattere forskellige holdninger til emnet

**Faktaboks:** Forskellen på diskussion og debat

#### **Diskussion:**

Formålet med diskussionen er at gøre din læser klogere på opgavens problemstilling ved at undersøge forskellige synspunkter på emnet. I en diskussion skal du vise synspunkter *for* (dvs. 'på den ene side') og *imod* (dvs. 'på den anden side'). Det kan være de synspunkter, som står i tekstmaterialet, det kan være dine egne synspunkter, eller det kan være mere generelle synspunkter, som du formulerer ud fra din viden om emnet.

#### **Debat:**

Formålet med en debat er at overbevise din modtager om, at du har ret. Diskussion og debat hænger ofte tæt sammen, fordi diskussionen er med til at vise forskellige synspunkter på emnet. Når du debatterer, er det vigtigt, at du fremfører de stærkeste argumenter og anvender en solid og saglig argumentation for at overbevise læseren. I en debat vil der ofte blive anvendt forskellige argumentationsformer og sproglige virkemidler, som er med til at understøtte argumentationen og overbevise modtageren.

## Henvisningspraksis

I dansk som andetsprog A gælder som i andre fag, at alle kilder skal dokumenteres. Du skal derfor præsentere det materiale, du anvender i din artikel, og henvise til det enten i fodnoter eller direkte i teksten.

Du skal *ikke* vedlægge anvendt materiale i bilag eller udarbejde en litteraturliste.

Når du henviser, kan du *med fordel* anvende den praksis, som er beskrevet herunder, men det kan også være, at du har lært det på en lidt anden måde på din skole. Det vigtigste er, at den henvisningspraksis, du vælger, bruges konsekvent hele vejen gennem din tekst.

### **Forslag til, hvordan du henviser til tekster fra hæftet eller andet materiale:**

Når du første gang skriver om en tekst eller et medieklip fra eksamensopgaven, og når du citerer fra materialet, skal du oplyse følgende i en fodnote:

- Forfatter (eller afsender ved film)
- Titel
- Udgiver (fx et forlag, en avis eller en webside)
- Årstal (og dato ved artikler)

Når du citerer fra teksterne skal du indsætte oplysninger om:

- Side- og evt. linjetal (ved citater)
- Minut- og sekundtal (ved citater fra film og lignende)

### **Eksempel på henvisning til tekst i eksamensopgaven:**

Hovedpersonen i novellen er beskrevet som ”forfængelig og ikke til at holde ud.”<sup>1</sup>

Medieforsker ved Københavns Universitet Henrik Søndergaard mener, at DR’s underholdningsprogrammer af denne grund er vigtige for at fastholde seerne, hvilket han udtrykker i artiklen *Borgerlige vil sætte DR på slankekur* fra Berlingske den 1. januar 2014: ”Hvis man fjerner det underholdende, så vil man se, at DR samlet set får færre seere.”<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Stig Dalager: *Det der gror*. Gyldendal, 2010, s. 2

<sup>2</sup> Henrik Dannemand Jensen og Kristian Lindberg: *Borgerlige vil sætte DR på slankekur*. Berlingske, 1. jan. 2014.

# Opgaveformuleringer

Du skal besvare én af opgaverne herunder.

## Opgave 1

Du skal skrive en analyserende artikel om at tage valg i livet. Som en del af artiklen skal du analysere og fortolke Villy Stuckenbergs tekst *Æventyret* (tekst 1).

I din artikel skal du blandt andet besvare følgende:

- Hvordan vil du karakterisere tekstens hovedperson?
- Hvordan tolker hovedpersonen selv det, han oplever?
- Hvordan kan slutningen fortolkes?
- Hvilken rolle spiller tekstens titel og genre?


Begrund dine svar med centrale citater fra teksten.

Du skal skrive en fokuseret og spændende indledning, hvor du præsenterer emnet for din artikel, og en afslutning, der sammenfatter dine pointer.

Du skal selv finde på en passende og fængende overskrift til din artikel.

Du skal skrive minimum 1000 ord.

## Opgave 2

Skriv en analyserende artikel om, hvordan kampagnefilm kan påvirke modtageren. Som en del af besvarelsen skal du lave en analyse af kampagnefilmen *Lille land – stort fællesskab* (tekst 2 ).

Din artikel skal blandt andet besvare følgende:

- Hvad handler kampagnefilmen om?
- Hvad er filmens hensigt?
- Hvordan bruges virkemidler, herunder filmiske virkemidler, og med hvilken effekt?
- Hvordan hænger filmens tekst-, lyd- og billedside sammen?
- Synes du, at filmens kommunikation er vellykket? Begrund dit svar.

I din artikel skal du præsentere og forklare centrale steder i filmen.

Du skal skrive en fokuseret og spændende indledning, hvor du præsenterer emnet for din artikel, og en afslutning, der sammenfatter dine pointer.

Du skal selv finde på en passende og fængende overskrift til din artikel.

Du skal skrive minimum 1000 ord.

### Opgave 3

Skriv en debatterende artikel om mediernes dækning af krisesituationer. I din artikel skal du inddrage Joël C. Boukris debatindlæg *Mediernes frygtformidling terroriserer befolkningen* (tekst 3).

I din artikel skal du blandt andet besvare følgende:

- Hvad er din holdning til emnet mediernes dækning af krisesituationer? Begrund din holdning.
- Hvad er Joël C. Boukris hovedsynspunkt?
- Hvad mener du om Joël C. Boukris synspunkter og argumenter?
- Hvilke andre holdninger kan man have til emnet?

I din artikel skal du bruge centrale citater fra teksten.

Du skal skrive en fokuseret og spændende indledning, hvor du præsenterer problemstillingen i din artikel, og en afslutning, der sammenfatter dine pointer.

Du skal selv finde på en passende og fængende overskrift til din artikel.

Du skal skrive minimum 1000 ord.

# 1. Viggo Stuckenberg: *Æventyret*

*Teksten er fra 1899. Viggo Stuckenberg er en dansk forfatter og digter født i 1863 og død i 1905.*

Der var en gang en bondedreng – der var altid en eller anden gang en bondedreng. Den dreng, talen her er om, var et ganske almindeligt stykke middelmådighed<sup>1</sup>, som hverken blev konge eller kejser, men en skikkelig<sup>2</sup> bonde lige til sin død. Der havde ikke været det ringeste at fortælle om ham, havde han ikke en dag<sup>3</sup> mødt

5 æventyret på sin vej, – det vil sige mødt Fanden, sagde han altid senere.

Æventyret eller Fanden, – hvad bondedrengen mødte, var det, der nu skal berettes.

Han stod en dag uden for den gård, hvor han tjente, og gabede og gloede på den støvede landevej og spyttede sin skygge i hovedet.

10 Så kom der en fin karet ganske langsomt kørende. Den var finere end nogen karet, han før havde set, og derfor gloede han på den med stor og oprigtig inderlighed. Hjulringene var af guld, kalechen af glas, på bukken sad to skønne mænd, og bag efter vognen hoppede en hund, der var så fin og så lille, at kom den bag en skærve<sup>4</sup>, kunne man næsten ikke se den.

15 Og så holdt den vogn stille lige foran bondedrengen.

- Du dér, – sagde en af de fine mænd, som sad på bukken<sup>5</sup>, – nu kan du gøre din lykke!

- Hva'?

- Kan du se prinsessen, som sidder inde i vognen?

20 - Hva'? – Jo!

- Og den lille hund, som løber bag efter?

- Han løber ikke, han sidder inde under vognen og lopper sig<sup>6</sup>.

- Godt! Den er lille, ser du. Kan du løbe med og jage kragerne væk fra den?

- Ja nok – ned forbi Mads Persens, men ikke længere!

25 - Du får guldskillinger<sup>7</sup> for det, og hænger du i, kommer du til sidst op i vognen til prinsessen, og så kan du blive prins, – men du må løbe længere end til Mads Persens<sup>8</sup>.

- Hvor langt?

- Til verdens ende!

30 - Nej! sagde bondedrengen. Men så så han i det samme ind på prinsessen, og aldrig havde han set noget så dejligt. Og hun så ud på ham, så alting indvendig i ham flyttede sig.

- Ja! sagde han.

<sup>1</sup> *en middelmådighed*: en, der er helt almindelig

<sup>2</sup> *skikkelig*: ordentlig, som følger reglerne

<sup>3</sup> *havde han ikke en dag mødt*: hvis han ikke en dag havde mødt

<sup>4</sup> *en skærve*: en lille sten

<sup>5</sup> *en buk*: et sæde på en hestevogn

<sup>6</sup> *at loppe sig*: at slappe af

<sup>7</sup> *skillinger*: småmønter

<sup>8</sup> *Mads Persens*: huset, hvor en person ved navn Mads Persen bor



- Men du må huske ikke at vende dig og aldrig se dig tilbage!

35 -Ja!

Så kørte kareten, og bondedrengen løb bag efter og slog med sin hue efter kragerne, der ville snappe hunden. Men selv var han hvert øjeblik lige ved at træde på den, for han tænkte bare på guldskillingerne og prinsessen og på, at til sidst blev han prins. Det hele gik egentlig ganske nemt, når blot der ikke var for langt til verdens ende.

40 Men så kørte kareten forbi Mads Persens.

- Bare du nu kan finde hjem igen! tænkte bondedrengen, da de var vel forbi havegården og på en vej, hvor han aldrig før havde været. – Hvad kommer det for resten dig ved? sagde han og tænkte igen på prinsessen og slog drabelig<sup>9</sup> om sig med huen.

Men et stykke fremme kunne han ikke bare sig<sup>10</sup> for at vende sig om og se, om han endnu kunne øjne<sup>11</sup> den gård, hvor han vidste, hans grød stod og ventede ham.

Jo, den lå bag ved ham, langt oppe på bakken, og det syn gjorde ham kry<sup>12</sup> igen. Han kunne i en snæver vending<sup>13</sup> komme hjem endnu.

50 - Død og Pine<sup>14</sup>! Kragerne og hunden! tænkte han.

Men da var der hverken krager eller hund eller vogn eller prinsesse. Han stod ganske alene midt i det alleralmindeligste solskin.

Ja – og så gik han hjem igen.

Men, som sagt, siden, da han fik forstand til at læse i Bibelen, vidste han, at det var Fanden, han havde mødt. Og kom nogen og sagde, at det var æventyret selv, og at han havde båret sig dumt ad, tav han og åd arrigt sin hårde grød.

- Ja, jeg er nu kun en ganske almindelig bonde! sagde han, når han var færdig.

Og det samme sagde præsten som en ros over ham, da han døde, – og, gudske-lov, det er de fleste af os! føjede han til.

60 Og deri havde præsten ganske ret.

---

<sup>9</sup> *drabelig*: voldsomt

<sup>10</sup> *at bare sig*: at lade være med

<sup>11</sup> *at øjne*: at se

<sup>12</sup> *kry*: optimistisk og selvsikker

<sup>13</sup> *i en snæver vending* (fast udtryk): når det skal gå hurtigt og nemt

<sup>14</sup> *død og pine* (gammelt kraftudtryk): for pokker

## 2. Socialdemokratiet: *Lille land – stort fællesskab*

*Videoen blev lanceret på Socialdemokratiets Facebook-side og YouTube-kanal i august 2020.*

*Mette Frederiksen var på dette tidspunkt formand for Socialdemokratiet og Danmarks statsminister.*



Vi er et lille land. Men det er stort nok til, at vi kan holde afstand, når det er nødvendigt. Og selv når vi holder afstand, er afstanden imellem os egentlig ikke særlig stor. Vi står sammen, når det gælder.

Og vi er enige om meget. Mange er f.eks. enige om, at vi har et godt lille land,  
5 som vi sammen kan gøre endnu bedre.

Vi er et lille land. Med store ambitioner. Vi er på vej tilbage, men ikke tilbage, hvor vi kom fra. Det er nu, vi har muligheden for ikke bare at genopbygge, men at genopfinde. Sammen. Vi bliver først rigtig bæredygtige, når vi er mange, der bærer.

10 Vi er et lille land. Med et stort ansvar. For da krisen ramte, bad vi de svageste om at være de stærkeste. Nu er det tiden til, at de stærkeste viser deres styrke. Vi kan overraskende meget, hvis vi gør det sammen.

Vi tror på uddannelse. På erhvervslivet. Og på udvikling. Til de unge. Og til dem, der stadig har masser at byde på.

15 Vi er et lille land. Med et stort hjerte. Der banker for retfærdighed. For dem, der hjælper andre. Og ikke kun sig selv. For dem, der har bidraget til, at vi alle kan have det godt. Og for dem, der stadig har fortjent at få det bedre.

For vi er et lille land. Med et stort fællesskab.

### 3. Joël C. Boukris: *Mediernes frygtformidling terroriserer befolkningen*

*Teksten er et debatindlæg bragt 31. juli 2020 på hjemmesiden POV, der bringer artikler om bl.a. politik, samfundsforhold og kultur. Joël Boukris er født i 1979 og uddannet psykolog.*

**Siden coronakrisens begyndelse i marts har de fleste medier ikke gjort meget andet end at terrorisere den danske befolkning. Dette ved på daglig basis at eksponere læsere, seere og lyttere for frygt, afmagt og uvished. Men medierne bliver nødt til at tage ansvar for folks trivsel og nedtone frygtfortællingen.**

5 Det er november, og årstallet er 2015. Jeg sidder ude i sminkerummet hos TV2 News, netop hjemkommet fra Paris. Jeg har fået et papir med de spørgsmål, som journalisten vil komme ind på, bl.a. hvordan folk kan mindske deres frygt – altså undgå at blive terroriseret af terroren – efter angrebene i Paris på bl.a. Bataclan<sup>1</sup> nogle dage forinden.

Det oplagte svar er: stop med at følge med i nyhederne. Jeg spørger sminkøsen, om jeg kan tillade mig at svare, at folk skal slukke for TV2 News. Hun svarer, “Ja! Gør det!”

Krisepsykologien har jeg nogenlunde styr på, men at styre en samtale med en journalist på live-TV er ikke min stærke side, og da journalisten ikke stiller spørgsmålet alligevel, men vælger en anden vinkel, får jeg desværre aldrig givet mit råd videre.

#### **Frygtfortællingen er alle steder**

Vores mentale liv og helbred har stort set været fraværende i diskussionen om coronakrisen, og jeg har derfor ingen forventning om at blive inviteret tilbage i studiet. Jeg mener dog, at kritikken af medierne er mere berettiget end nogensin-  
20 de. For siden coronakrisens begyndelse i marts har de fleste medier ikke begået meget andet end at terrorisere den danske befolkning. Det har de gjort ved hver dag at eksponere læsere, seere og lyttere for frygt, afmagt og uvished.

Min profession handler i udstrakt grad<sup>2</sup> om at hjælpe mennesker med at håndtere mange slags frygt og angst, men hverken jeg eller mine fagfæller kan hamle op med den massive frygtformidling, som medierne disker op med<sup>3</sup>.

Der findes et utal af fænomener i vores samfund og i livet, der kan gøre os bange, og medierne har altid levet højt på at føde vores frygt ved at viderebringe information om de ting, som er (potentielt) farlige. Her til morgen kunne jeg i radioen høre, at man spekulerer over en mulig anden bølge af covid-19, et spørgs-  
30 mål der nu dukker op hver eneste dag, uden at vi bliver en millimeter klogere. Jeg har hørt om potentielle hjerneskader efter sygdommen, og jeg har sammen med

<sup>1</sup> *Bataclan*: Under en terroraktion skød og dræbte bevæbnede gerningsmænd gæster på spillestedet Bataclan i Paris i november 2015. Samtidig angreb terrorister andre steder i Paris. 129 mennesker blev dræbt.

<sup>2</sup> *i udstrakt grad*: meget

<sup>3</sup> *at diske op med*: at fortælle

resten af Danmark været vidne til at mediernes sendeflade nærmest konstant har handlet om diverse aspekter af virus.

Frygtfortællingen og afmagten er allestedsnærværende. Selv de stemmer, der taler imod nedlukning ved at fokusere på konsekvenserne for økonomien, forsøger at konkurrere i frygt, økonomisk frygt.

### **En appel**

Når vi som mennesker igen og igen tudes ørerne fulde<sup>4</sup> af frygt, så påvirker det vores følelsessystem. Vores angstcenter bliver hele tiden aktiveret, og vores opmærksomhed søger hen mod mere information om det emne, vi frygter. Det er en strategi, der skal hjælpe os til at få “styr” på faren. Problemet her er, at ingen har styr på faren. Informationerne er spekulative og uroskabende.

Når retningslinjerne igen og igen ændres, når der bliver talt om mutationer, om sygdom uden symptomer, ukendte senfølger<sup>5</sup>, ukendte økonomiske konsekvenser, smitteantal uden kontekst, ukendte smittebølger osv., så ligger det i sagens natur, at vi vil have meget svært ved at få styr på det – det er jo ukendt, og vi kan ikke kontrollere det.

Derfor søger vores opmærksomhed hen mod nyhedskanalerne, den forsøger at få kontrol og overblik, men det lykkes ikke. Det er en umulig opgave, som vi alligevel bliver ved med at forsøge at løse – samtidig med at medierne gør lige præcis alt det, som forstærker vores angstdrevne adfærd.

Man kunne ønske sig, at mediernes redaktører var mere samvittighedsfulde i deres arbejde, og det er min appel: I bliver simpelthen nødt til at begynde at interessere jer for, hvad der sker med de mennesker, som I udsætter for jeres frygtskabende nyheder.

Jeg har tidligere hørt journalister indvende, at de ikke skaber virkeligheden, men blot beskriver den. Man kalder det vist “tilstræbt objektivisme<sup>6</sup>”. Man behøver dog bare at spørge enhver gymnasielev, om der virkelig findes objektiv journalistik for at forstå, at det er en illusion. Man bør i stedet lytte til de mere progressive fagfæller, der har kastet sig over den konstruktive journalistik<sup>7</sup> – de har forstået, hvad mennesker har behov for.

### **Følgerne kaster lange skygger**

Medierne bliver nødt til at tage ansvar for folks trivsel, og det gør I bare ikke nok! I gør det heller ikke, når I så ukritisk lader Folketinget vedtage covid-19-lovgivning. Følgevirkningerne af nedlukningen skal ikke måles i penge – penge er blot et middel til noget langt vigtigere, nemlig trivsel og livskvalitet.

Den skal heller ikke måles i liv – livet er et fundament, men det er først rigtig værd at leve, hvis det har (selv)oplevet mening. Vi kan således se – og se frem til – børn, der udvikler angst, børn, der lider under dårlige forældre, børn og unge, der isoleres og mister evnen til at være sammen med andre, en voldsom forøgelse af

<sup>4</sup> *at tudes ørerne fulde*: at få noget at vide igen og igen

<sup>5</sup> *en senfølge*: et uønsket symptom længe efter en sygdom

<sup>6</sup> *tilstræbt objektivisme*: et forsøg på at være helt neutral

<sup>7</sup> *konstruktiv journalistik*: nyhedsformidling med fokus på at beskrive løsninger og muligheder og på at formidle det, der lykkes

ensomhed, ældre, der lever deres sidste tid bange og afsondret fra deres kære, børnehæbørn, der udvikler kronisk eksem, somatisk eller psykisk syge, der ikke tør opsøge hjælp, flere alvorlige livsstilssygdomme, folk der udvikler angst for at tage på arbejde (for at blive smittet eller smitte andre), en endnu mere ekskluderende samværskultur<sup>8</sup>, forøget stress pga. konstante ændringer i arbejdsforholdene eller umulige krav.

Vi taler om fænomener, som ikke blot viser sig i en kort periode, men som kan strække sig henover et helt liv, hvis man ikke får hjælp. Hvor er dækningen af disse følger?

#### <sup>80</sup> **En sort/hvid debat**

Debatten om covid-19 og de såkaldte forebyggende tiltag har uheldigvis været sort/hvid. Det har været forstået, at enten gjorde vi alle de her tiltag, eller også ville vi dø i massevis. Argumenterne for at gøre, som vi har gjort, har også været, at så døde kun x antal modsat åbne lande som fx Sverige. Det er nærmest sådan, <sup>85</sup> at et liv, der foreløbigt har undgået corona, berettiger hvad som helst, for intet står højere end et liv uanset kvaliteten af livet. I dette argument drukner alle de tidligere nævnte følger.

(...)

I, medierne, har en opgave, der ikke alene består i at stoppe med at terrorisere os, men også at bringe spørgsmål og stemmer ind i debatten, der på konstruktiv vis kan gøre debatten frodigere, rigere og mere livsbekræftende. Hermed min <sup>90</sup> appel til jer om at gøre det bedre for samfundet, og alle os der lever i det.

---

<sup>8</sup> *ekskluderende samværskultur*: måder at være sammen på, der udelukker nogle personer

## Oplysninger til brug for Copydan

### Tekster

1. Viggo Stuckenbergs: *Æventyret*, 1899. I: *Nordlys 1, Danske noveller fra Blicher til Blixen*, Gyldendal 1996
2. Socialdemokratiet: *Lille land – stort fællesskab*. YouTube, 28. august 2020. <https://youtu.be/p-pd2aCVQD4>
3. Joël C. Boukris: *Mediernes frygtformidling terroriserer befolkningen*. I: *POV – Point of View International*, 31. juli 2020. <https://pov.international/mediernes-frygtformidling-terroriserer-befolkningen/>